

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 1, стр. 4

от _____
Адрес: _____
_____ тел.: _____

Заявление

В соответствии с официальной информацией, размещенной на сайтах ОАО «МТС» (http://www.mts.ru/mob_connect/tariffs/tariffs/red_energy/) и ОАО «ВымпелКом» (<http://mobile.beeline.ru/msk/tarifs/all/tarif.wbp?bm=43bce68f-472c-4fbc-80b1-879b0f9b39a1&id=2df73a25-6373-48d8-b6d7-e81c31acda64>), стоимость 1 мегабайта трафика мобильного интернета этих операторов в Москве и Подмосковье составляет соответственно 9 рублей 90 копеек и 9 рублей 95 копеек. 13 июня 2013 г. ОАО «МегаФон» разместил на своем официальном сайте информацию о повышении стоимости аналогичного тарифа с 7 рублей до 9 рублей 90 копеек за 1 мегабайт (<http://msk.corp.megafon.ru/press/information/region/20130613-1140.html>).

Считаю, что вышеуказанное повышение стоимости трафика мобильного интернета ОАО «МегаФон» является экономически необоснованным и противоречит нормам Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

1. В частности, в соответствии со ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе **установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара**. Согласно ст. 6 ФЗ «О защите конкуренции» монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная **... путем повышения ранее установленной цены товара**, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Таким образом, считаю, что ОАО «МегаФон» является одним из субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке сотовой связи и установивших монопольно высокую цену на соответствующий тариф (основываясь только на ценах своих конкурентов, также занимающих доминирующее положение, а не на объективных условиях рынка).

2. Также считаю, что действия вышеуказанной тройки операторов сотовой связи по установлению одинаковых экономически не обоснованных тарифов на указанную услугу по предоставлению мобильного интернета можно квалифицировать как согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию. Согласно ст. 8 ФЗ «О защите конкуренции» согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;

2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;

3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

В то же время в соответствии с пп.1 п.1 ст. 11.1 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к...установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Кроме того, потребители соответствующей услуги ОАО «МегаФон» вводятся последним в заблуждение относительно стоимости данного тарифа, т.к. на интернет странице соответствующего тарифного плана информация о повышении цен отсутствует (http://moscow.megafon.ru/tariffs/alltariffs/perehodi_na_nol/?tcategory=1#more).

В соответствии с пп.2 п. 4 ст. 25.1 ФЗ «О защите конкуренции» основаниями для проведения внеплановой проверки являются...сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 6, 8, 10, 11.1, 25.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. проверить на соответствие действующему антимонопольному законодательству указанные в настоящем заявлении действия ОАО «МТС», ОАО «ВымпелКом» и ОАО «МегаФон»;

2. в случае обнаружения в вышеуказанных действиях признаков административного правонарушения, возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства с вынесением соответствующих актов в отношении виновных лиц.

« ___ » _____ 2013 г.

_____ / _____ /

