

**Руководителю Следственного  
комитета Российской Федерации  
Бастрыкину Александру Ивановичу**  
г. Москва, ул. 1-я Фрунзенская, д. За

**от Литреева Александра Владимировича**

### **Заявление о преступлении**

*Заявитель - предприниматель в сфере информационных технологий, создатель проекта «Красная Кнопка», направленного на защиту прав граждан, политический активист. Глава Студии Александра Литреева.*

С конца мая 2017 года пользователи из разных регионов Российской Федерации испытывали проблемы с доступом к различным интернет-сервисам и сайтам. На протяжении нескольких дней недоступными периодически оказывались мессенджеры Telegram и Blackberry Messenger, сайты СМИ Meduza.io, Lenta.ru, РБК, НТВ, Reg.ru, Tjournal.ru, социальные сети Вконтакте, Facebook, Одноклассники, Badoo, Pikabu, сервисы Яндекс и Mail.ru, официальный портал ОАО «Российские железные дороги», сервис бронирования отелей Booking.com, интернет-кинотеатр Ivi.ru и множество других.

Доступ к перечисленным ресурсам был заблокирован операторами связи, выполнявшими требования Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ограничивать доступ к информации, запрещенной к распространению в Российской Федерации, несмотря на то, что их сетевые адреса в Реестры запрещенной информации не вносились.

Незаконное ограничение доступа к «законопослушным» сайтам и сервисам стало возможным благодаря серьезной уязвимости, имеющейся в системе блокировок интернет-ресурсов и используемого Роскомнадзором для контроля за исполнением операторами связи требований по ограничению доступа к внесенным в реестры сайтам, программно-аппаратного комплекса «Ревизор».

Используя эту уязвимость, неизвестные владельцы заблокированных сайтов, чьи доменные имена были добавлены в реестры в период с 2012 по 2017 годы, включили сетевые адреса популярных интернет-ресурсов в записи своих доменных имен в системе DNS. В результате, операторы связи, под угрозой привлечения к административной ответственности, вынуждены были блокировать все сетевые адреса, записанные в DNS, ограничивая доступ к большому числу популярных «законопослушных» интернет-ресурсов.

На существование уязвимости указывают эксперты специализирующейся на IT-безопасности компании Qrator Labs, опубликовавшей 14 июня 2017 года на своей странице в Facebook заявление следующего содержания:

«Текущая реализация данной системы создаёт ситуацию, когда произвольные Интернет-пользователи, оставаясь анонимными, могут добавлять IP-адреса популярных интернет-ресурсов в А-записи DNS блокируемых доменов. За прошедшую неделю множество провайдеров сообщили о блокировке таким способом тысяч сайтов с разрешенной информацией, а также сотни тысяч пользователей столкнулись с недоступностью целевых сетевых ресурсов. Мы вынуждены сообщить, что на сегодняшний день технического решения данной проблемы не существует. <...> Из-за особенностей сетевой инфраструктуры и реализации системы «Ревизор» в случае, если ваш IP-адрес был добавлен к записи заблокированного ранее домена, единственным способом повлиять на недоступность ресурса является прямое обращение к провайдеру услуг и/или к вышестоящим провайдерам IP-транзита»<sup>1</sup>.

Между тем, как стало известно из опубликованного в социальных сетях ответа Министерства связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязь) на запрос ООО «Нетфокс» **о существовании уязвимости, потенциально угрожающей связности российского сегмента интернета, руководству Роскомнадзора стало известно не позднее 21 марта 2017 года**, когда в Минкомсвязи прошло совещание по вопросу о расхождениях в алгоритме работы автоматической системы «Ревизор» и рекомендациях Роскомнадзора по ограничению доступа к информации, распространяемой в интернете в части использования для проверки IP-адресов, полученных от DNS-сервера оператора связи, и размещенных в системе DNS владельцем сайта. Как следует из ответа Минкомсвязи, **уже в марте 2017 года Роскомнадзор проводил работу по корректировке и уточнению методических рекомендаций** (копия ответа прилагается).

Согласно Положению о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 16 марта 2009 года №228, в полномочия Роскомнадзора входит осуществление государственного надзора за за соблюдением законодательства в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций (п.п. 5.1.1.1); за соблюдением операторами связи и владельцами сетей связи специального назначения требований к пропуску трафика и его маршрутизации (п.5.1.1.2.2); за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию к распространению информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (п.5.1.1.6); создание, формирование и ведение единой автоматизированной информационной системы "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в

---

1 <https://www.facebook.com/QratorLabs/posts/1399537543458845>

Российской Федерации запрещено" (п.5.1.7).

Согласно Положению о Министерстве связи и массовых коммуникаций РФ, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 2 июня 2008 года №418, Минкомсвязь России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, массовых коммуникаций и средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие сети Интернет); обеспечивает защиту интересов государства в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации, информационных технологий (п.5.3.2).

Таким образом, должностные лица Минкомсвязи и Роскомнадзора, ответственные за реализацию указанных полномочий ведомств в сфере регулирования интернета, обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также интересов государства, как минимум с 21 марта 2017 года были осведомлены о существовании уязвимости, однако в течение более чем двух месяцев не предпринимали необходимых и достаточных действий, входящих в круг их должностных обязанностей и полномочий, для недопущения ущерба государственным, общественным и коммерческим интересам, не устранили указанную уязвимость.

Тем самым указанные лица допустили существенное нарушение прав и законных интересов как владельцев интернет-ресурсов, оказавшихся незаконно заблокированными, так и всех граждан РФ, лишившихся доступа к необходимым интернет-сервисам и источниками информации, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Таким образом в действиях должностных лиц Минкомсвязи и Роскомнадзора усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ (халатность), то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности.

Также должностные лица Минкомсвязи и Роскомнадзора, будучи осведомлены о существовании уязвимости, желая избежать ответственности за неспособность или нежелание ее устранить и недостатки в работе возглавляемых ими подразделений, то есть действуя из личной заинтересованности, не информировали о ней (например, путем опубликования официального заявления на интернет-сайтах ведомств) законопослушных владельцев сайтов, которые в противном случае имели бы возможность заблаговременно подготовиться к атаке и попытаться обезопасить свои ресурсы от незаконной блокировки. Бездействие указанных должностных лиц повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, прав и законных интересов граждан.

Таким образом, в действиях должностных лиц Минкомсвязи и Роскомнадзора усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" ответственность по ст. 285 УК РФ наступает также за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей в том случае, если подобное бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Также, после распространения в средствах массовой информации сведений о ненадлежащем исполнении неизвестными сотрудниками Роскомнадзора своих должностных обязанностей и в связи с возникшим общественным резонансом руководство Роскомнадзора обратилось в МВД РФ с заявлением о преступлении, якобы совершенном мной и гражданским активистом Владиславом Здольниковым.

15 июня 2017 года на сайте газеты «Ведомости» была опубликована статья под заголовком «Роскомнадзор заподозрил политических активистов в организации ложных блокировок»<sup>2</sup>, согласно которой, Роскомнадзор обратился в МВД с заявлением о проведении проверки в отношении граждан РФ Александра Литреева и Владислава Здольникова, которых подозревает в организации блокировки сайтов. В частности, «По версии Роскомнадзора, рассказывают собеседники «Ведомостей», Литреев приобрел более десятка заблокированных, но уже не действующих ресурсов, не исключенных из черного списка Роскомнадзора, к которым, по мнению чиновников, «прикручивались» IP-адреса других, добросовестных сайтов». Никаких доказательств причастности к блокировкам Литреева и Здольникова представлено не было, а заявление в МВД, по-видимому, было направлено с целью уклонения руководства Роскомнадзора от ответственности за допущенное ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей.

Таким образом, в действиях должностных лиц Роскомнадзора усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос).

**На основании изложенного прошу:**

1) провести проверку в порядке ст.ст.144, 145 УПК РФ, по результатам которой возбудить уголовное дело и привлечь виновных к

---

2 <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/06/15/694430-roskomnadzor-lozhnih-blokirovok>

уголовной ответственности;

2) о результатах проверки и принятом процессуальном решении уведомить меня в соответствии с действующим законодательством.

*Приложение:*

1. Копия ответа ответа Минкомсвязи РФ от 30.03.2017 года №П-19-1-200-7219

\_\_\_\_\_ / Александр Литреев

20 июня 2017 года

**Об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос осведомлен.**

\_\_\_\_\_ / Александр Литреев