



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб-сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№ 09АП-18775/2018-ГК**

г. Москва  
04 июня 2018 года

Дело № А40-153222/17

Резолютивная часть постановления объявлена 29 мая 2018 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 04 июня 2018 года

**Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи В.Р. Валиева,  
судей Н.И. Левченко, Е.Б. Расторгуева,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Е.В. Федотовой,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
ООО "ФБ Групп", ООО "БЗ Коннект"

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 22 февраля 2018 года  
по делу № А40-153222/17, принятое судьёй Шудашовой Я.Е.  
по иску ООО "БЗ Коннект", ООО "ФБ Групп"  
к ООО "БизнесПресс"

о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую  
репутацию сведений

**при участии в судебном заседании:**

от истцов: от ООО "БЗ Коннект" - Кульчаева Н.А. (по доверенности от  
29.07.2017); от ООО "ФБ Групп" - Мельникова Е.В. (по доверенности от  
29.07.2017)

от ответчика: Сиротин К.Ю. (по доверенности от 01.01.2018)

**У С Т А Н О В И Л**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БЗ  
КОННЕКТ» и ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«ФБ ГРУПП» обратились Арбитражный суд города Москвы с исковым  
заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«БИЗНЕСПРЕСС» о:

- признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «БЗ Коннект» и ООО «ФБ Групп» сведения, опубликованные 06 июля 2017 года на сайте cnews.ru по адресу [http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06\\_biznesmenobvinyavshij\\_bilainarestovan\\_v\\_ishpanii?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06_biznesmenobvinyavshij_bilainarestovan_v_ishpanii?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com) в статье под наименованием «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам: «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД»; «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало El Confidencial основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.»;

- опубликовании на сайте cnews.com под заголовком «Опровержение» текста опровержения, набранного тем же шрифтом, что и опровергаемый материал: На сайте cnews.com в статье под наименованием «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам», опубликованной 06.07.2017 года по адресу [http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06\\_biznesmenobvinyavshij\\_bilajnarestovan\\_v\\_ishpanii?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.vandex.com](http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06_biznesmenobvinyavshij_bilajnarestovan_v_ishpanii?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.vandex.com) были распространены сведения порочащего характера, не соответствующие действительности: «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД», «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало El Confidencial основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.»;

- запрете дальнейшего распространения фрагментов статьи «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам», содержащих не соответствующие действительности сведения порочащего характера, а именно: «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД»; «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало E1 Confidencial основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.»;

- взыскании 500 000 руб. компенсации (с учетом принятого судом уточнения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Решением суда от 22 февраля 2018 года в удовлетворении исковых требований отказано.

При этом суд пришел к выводу, что статья ответчика, фрагменты которой оспаривают истцы, посвящена рассказу о расследовании, проводимом органами правопорядка США и Испании в отношении испанского бизнесмена, подозреваемого в даче взяток чиновникам России и Узбекистана.

Статья ответчика основана на материалах и заметках ряда российских газет, а также испанских газет «E1 Mundjo» и «E1 Confidencial», информирующих об указанных событиях. Статья содержит гиперссылки на страницы интернет-версий указанных газет.

Спорный фрагмент статьи ответчика содержит достоверные сведения, а именно обзор публикации газеты, который действительно имел место в реальной жизни. Спорная статья содержит прямые гиперссылки на источники заимствования.

Таким образом, оспариваемые истцами фрагменты статьи ответчика представляют собой добросовестный журналистский пересказ текста

публикации испанской газеты, снабженный текстовыми отсылками и гиперссылками на первоисточник.

Истцами не доказано наличие в спорной статье сведений об ООО «БЗ Коннект».

Доказательств факта сформированной деловой репутации и факта утраты к ней доверия истцами в материалы дела не представлено.

С решением не согласились истцы, подали апелляционную жалобу, в которой просят состоявшееся по делу решение отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении иска.

Заслушав доводы и возражения представителей сторон, исследовав и оценив в совокупности все доказательства по делу, судебная коллегия находит решение суда от 22 февраля 2018 года подлежащим отмене.

Как усматривается из материалов судебного дела, на сайте [cnews.ru](http://www.cnews.ru) 06.07.2017 по адресу [http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06/biznesmenobvinyavshij\\_bilajnaarestovan\\_v\\_ishpanii?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.vandex.com](http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06/biznesmenobvinyavshij_bilajnaarestovan_v_ishpanii?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.vandex.com) опубликована статья под наименованием «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам».

В статье в форме утверждения в логической последовательности указаны сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ООО «БЗ Коннект» и ООО «ФБ Групп», осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере разработки программного обеспечения под товарным знаком «FUNBOX» (ООО «БЗ Коннект» является правообладателем товарного знака «FUNBOX» по свидетельству № 570900, а ООО «ФБ Групп» осуществляет деятельность под товарным знаком «FUNBOX» с согласия правообладателя):

В частности в тексте под заголовком «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД» указано: «Проведя аудит Zed+, Перес Долсет обнаружили, что Фридман и Енгибарян без их согласия вывели из компании \$30 млн. Денежные средства были выведены через «Темафон» и

российскую компанию ООО «Встреча», созданную бывшим гендиректором «Темафона» Владимиром Туровецким.

Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало El Confidential основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам».

Впоследствии после предъявления претензии ООО «БЗ Коннект» статья на указанной странице сайта snews.ru неоднократно изменялась. На момент подачи искового заявления во фрагменте указано непосредственно - юридическое лицо - ООО «ФБ групп».

Факт распространения указанных сведений подтверждается протоколом осмотра доказательств № 77 АВ 5018257 от 13 июля 2017 года, удостоверенным нотариусом города Москвы Якушевым Кириллом Викторовичем.

Согласно данным реестра средств массовой информации и непосредственно данным, указанным в информационной закладке сайта, snews.ru является средством массовой информации (сетевое издание «CNEWS» (СиНьюс), зарегистрированным Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 09 декабря 2015 г. (Свидетельство о регистрации № ЭЛ № ФС 77 - 63853). Учредителем сетевого издания является ООО «БизнесПресс».

По утверждению истцов приведенные выше фрагменты статьи содержат следующие не соответствующие действительности порочащие деловую репутацию истцов сведения: (1) «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД» (2) «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД

Владимира Колокольцева. Это дало E1 Confidencial основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.»

Отказывая в иске по основаниям того, что спорный фрагмент статьи ответчика содержит достоверные сведения, а именно обзор публикации газеты, который действительно имел место в реальной жизни. Спорная статья содержит прямые гиперссылки ссылки на источники заимствования. Таким образом, оспариваемые истцами фрагменты статьи ответчика представляют собой добросовестный журналистский пересказ текста публикации испанской газеты, снабженный текстовыми отсылками и гиперссылками на первоисточник.

Суд первой инстанции не учел следующее.

Согласно ст. 57 Закона о СМИ №2124-1 редакции, издатели, распространители, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, в частности, если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Помимо этого, как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" дословное воспроизведение выступлений, сообщений, материалов и их фрагментов предполагает такое цитирование, при котором не изменяется смысл высказываний, сообщений, материалов, их фрагментов и слова автора передаются без искажения.

Если при воспроизведении выступлений, сообщений, материалов и их фрагментов в средстве массовой информации в них были внесены какие-либо изменения и комментарии, искажающие смысл высказываний, то редакция средства массовой информации, главный редактор, журналист не могут быть освобождены от ответственности на основании пунктов 4 и 6 части 1 статьи 57 названного Закона.

Бремя доказывания факта дословности воспроизведения выступления, сообщения, материала или их фрагментов лежит на редакции средства массовой информации, главном редакторе, журналисте, которые ссылаются на это обстоятельство.

Однако ответчиком не было представлено доказательств, подтверждающих факт дословности воспроизведения (цитирования), в связи с которым закон связывает освобождение средства массовой информации от проверки достоверности сведений.

При таких обстоятельствах оснований для освобождения ООО «БизнесПресс» от ответственности в силу ст.57 Закона о СМИ №2124-1 у суда первой инстанции не имелось.

Согласно информации, размещенной в открытом доступе в сети Интернет, разработчиком «FunBox» LLC «с» 2016 является ООО «ФБ Групп» (т.2, л.д. 38). В этой связи распространенная ответчиком информация о том, что «конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств «FunBox» позволяет однозначно идентифицировать в качестве лица, в отношении которого распространены, ООО «ФБ Групп».

Таким образом, ООО «ФБ Групп» является по настоящему делу надлежащим истцом.

Данные о том, что истец является конечным получателем денежных средств, перечисляемых через ряд посредников от иностранной компании и предназначенных в конечном итоге для выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам, означают участие истца в

совершении преступления в составе преступной группы, поэтому не могут быть признаны достоверными в отсутствие обвинительного приговора суда в отношении сотрудников ООО «ФБ Групп» и носят в отношении ООО «ФБ Групп» порочащий данное юридическое лицо характер.

Соответственно, требования ООО «ФБ Групп» о признании спорных сведений не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию данного лица, а также обязанности опубликовать текст опровержения, подлежат удовлетворению.

В части иска ООО «ФБ Групп» о запрете дальнейшего распространения спорных фрагментов следует отказать, поскольку доказательств подобного дальнейшего распространения не представлено. Кроме того, в настоящее время текст статьи ответчиком добровольно изменен.

В части требования о взыскании репутационного вреда суд апелляционной инстанции считает соразмерной сумму 100 000 руб. в силу следующего.

Факт наличия у ООО «ФБ Групп» деловой репутации в сфере высоких технологий подтвержден наличием информации о нем как разработчике на странице ITUNES Preview в сети Интернет, содержащей знак защиты авторского права «с» Apple Inc.2017 (т.2, л.д. 38 на обороте).

Учитывая введение США и рядом иных стран в отношении отдельных российских компаний и физических лиц экономических санкций, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что подобная публикация создает трудности в планировании ООО «ФБ Групп» собственных управленческих решений особенно во взаимоотношениях с иностранными контрагентами (п.21 Обзора Верховного Суда Российской Федерации № (1) 2017).

В требованиях ООО «БЗ Коннект» судом первой инстанции отказано правомерно, поскольку данный истец в оспариваемых фрагментах не упоминается ни по своему фирменному наименованию, ни по участникам,



либо органам управления, ни как правообладатель товарного знака по свидетельству РФ №570900.

Госпошлина, излишне уплаченная истцом при рассмотрении иска, подлежит возврату ООО «ФБ Групп» из бюджета в сумме 7 000 руб. (ст.ст. 333.22, 333.40 НК РФ), в остальном расходы ООО «ФБ Групп» подлежат отнесению на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в сумме 18 000 руб. (ст.110 АПК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 266-268, пунктом 2 статьи 269, пунктом 3 части 1 статьи 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Девятый арбитражный апелляционный суд

#### П О С Т А Н О В И Л

Решение Арбитражного суда города Москвы от 22 февраля 2018 года по делу № А40-153222/17 отменить.

Исковые требования ООО «ФБ Групп» удовлетворить частично.

Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «ФБ Групп» сведения, опубликованные 06 июля 2017 года на сайте c-news.ru по адресу [http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06\\_biznesmenobvinyavshij\\_bilajnaarestovan\\_v\\_ishpanii?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06_biznesmenobvinyavshij_bilajnaarestovan_v_ishpanii?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com) в статье под наименованием «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам: «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД»; «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало El Confidential основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.».

На сайте [cnews.com](http://cnews.com) под заголовком «Опровержение» опубликовать текст опровержения, набранный тем же шрифтом, что и опровергаемый материал:

«На сайте [cnews.com](http://cnews.com) в статье под наименованием «Бизнесмен, обвинявший «Билайн», арестован в Испании по делу о взятках российским чиновникам», опубликованной 06.07.2017 года по адресу [http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06\\_biznesmenobvinvavshij\\_bilajnaarestovan\\_v\\_ishpanii?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://www.cnews.ru/news/top/2017-07-06_biznesmenobvinvavshij_bilajnaarestovan_v_ishpanii?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com) были распространены сведения порочащего характера, не соответствующие действительности: «Как деньги из Zed выводились в структуры сына главы МВД»; «Конечным получателем данных денежных средств оказался разработчик сервисов для знакомств FunBox, совладельцем которого является Александр Колокольцев, сын главы МВД Владимира Колокольцева. Это дало El Confidential основание утверждать, что денежные средства выводились из Zed+ с целью выплаты взяток высокопоставленным российским чиновникам.».

Взыскать с ООО "БизнесПресс" в пользу ООО «ФБ Групп» 100 000 руб. в счет возмещения репутационного вреда, 18 000 руб. - в возмещение расходов по оплате госпошлины, в остальной части иска отказать.

В требованиях ООО «БЗ Коннект» отказать.

Возвратить ООО «ФБ Групп» 7 000 руб. - госпошлины за рассмотрение иска излишне уплаченной по платежному поручению № 7652 от 28.08.2017 из федерального бюджета.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

В.Р. Валиев

судьи

Е.Б. Расторгуев

Н.И. Левченко